

# J E G Y Z Ő K Ö N Y V

A NYUGAT-DUNÁNTÚLI REGIONÁLIS FEJLESZTÉSI TANÁCS  
2007. JÚNIUS 13-I ÜLÉSÉRŐL

KÉSZÜLT: 2007. JÚNIUS 13-ÁN, 10.30 ÓRAKOR  
SZOMBATHELYEN, A VÁROSHÁZA DÍSZTERMÉBEN

## I. AZ ÜLÉS MEGNYITÁSA

### **dr. Molnár Csaba:**

Kéri a Tanács tagjait, hogy egy perces néma csenddel adózzanak Wagner Andrásnak, a Tanács társelnökének, aki 2007. május 31-én, életének 55. évében elhunyt.

Elmondja, hogy Wagner András váratlan halálával egy igazi regionális politikust vesztek el, aki meggyőződéssel hitt a régióban, az együttműködésekben, az emberek közti kapcsolatokban és a hálózatokban. Ő volt az egy éve alakult Nyugat-dunántúli Regionális Felsőoktatás-fejlesztési Egyeztető Fórum szellemi atyja, oszlopos tagként munkálkodott a Regionális Innovációs Tanácsban is. Kórházi ágyában is a jövő tervei foglalkoztatták, sajnos, ezeket másoknak kell továbbvinniük – ez a Tanácsnak is feladata lesz. Wagner András emlékét egy alapítvány fogja megőrizni, melyben a Tanács is alapító tagként vesz részt. Tervezik egy regionális emlékdíj alapítását is, az ehhez kapcsolódó előkészítő munkák már folyamatban vannak, várhatóan az augusztusi tanácsülésen tárgyalják a díjhoz kapcsolódó részleteket.

Szokásnak megfelelően felkéri dr. Ipkovich Györgyöt, Szombathely Megyei Jogú Város Polgármesterét, hogy köszöntse a Tanácsot.

### **dr. Ipkovich György:**

Szombathely Város nevében köszönti a résztvevőket. Elmondja, hogy lassan elérkeznek ahhoz a ponthoz, hogy a konkrét pénzekről, fejlesztésekről essen szó, ezért rendkívül fontosnak tartja az ülést. Amennyiben ezen a fontos munkán túl lesznek, kéri a Tanács tagjait, hogy keressék fel a szombathelyi Kaland Városban most megnyíló játékesztivált, ahol részben játékiállítók, részben a gyerekek vesznek részt, és tesztelik a játékokat. Elmondja, hogy ez egy olyan látványosság és hagyományteremtő szándékkal megrendezett rendezvény, amire büszkék szeretnének lenni. Jó itttartózkodást és eredményes tanácskozást kíván.

### **dr. Molnár Csaba:**

Megállapítja, hogy a Tanács 21 tagja jelen van, tehát a Tanács határozatképes.

Tájékoztatja a Tanácsot, hogy az ülésről jegyzőkönyv és hangfelvétel készül. Javasolja, hogy a jegyzőkönyv vezetője Makrai Szilvia (RFÜ), a jegyzőkönyv hitelesítője szokásaiknak megfelelően házigazda, dr. Ipkovich György, Szombathely Megyei Jogú Város Polgármestere legyen.

Szavazásra bocsátja a javaslatot, és megállapítja, hogy azt a Tanács egyhangúlag elfogadta.

## II. A NAPIREND MEGHATÁROZÁSA

A Tanács tagjai a napirendi pontokhoz tartozó előterjesztéseket e-mailen kapták kézhez, illetve azokat az anyagokat, amelyeket az ülést megelőző nap küldtek el az Ügynökség munkatársai, az ülés előtt kiosztásra kerültek. A Tanács rendkívüli ülést tart, így az anyagok is rendkívüli módon kerültek kiosztásra.

Felhívja a Tanácsstagok figyelmét, hogy az ülést követően 13 órától a Megyeháza Dísztermében az Országos Egészségfejlesztési Intézet képzést tart, melyre a tanácsstagok a meghívót postán és e-mail-ben is megkapták. Mindenkit szeretettel várnak a szervezők.

Elmondja, hogy a Tanácsnak egy napirendi pontja van. Szavazásra bocsátja a napirendet, és megállapítja, hogy a Tanács napirendjét egyhangúlag elfogadta.

Napirend:

1. Kiemelt projektek a Nyugat-dunántúli Régióban

### III. A NAPIRENDI PONTOK MEGTÁRGYALÁSA

#### 1. napirendi pont

#### Kiemelt projektek a Nyugat-dunántúli Régióban

##### **dr. Molnár Csaba:**

Elmondja, hogy a múlt tanácsülésen úgy döntöttek, hogy a kiemelt, egyedileg nevesítésre kerülő projektek esetében a ROP-os projekteket erre az ülésre halasztják. Az ágazati programokra és a négy és ötszámjegyű utakra vonatkozó javaslatokat már elfogadták. Hozáteszi, hogy az előterjesztést megküldték e-mailen, a változtatásokat az ülés előtt osztották ki. Elmondja, hogy azért csak most, mert az utolsó körös egyeztetésre az ülést megelőző nap kerül sor az NFÜ-vel, ahol magas szinten, a regionális programok irányító hatóságának vezetőjével, Mosonyi Balázssal egyeztették ezt a program. Elmondja, hogy ez azért szerencsés számukra, mert azok a régiók, ahol betartva a korábbi határidőt, ezt az egyeztetést már csak a döntést követően tudta meghozni.

Elmondja, hogy három dolgot szeretne változtatásra javasolni ahhoz képest, melyet az eredeti anyagban kiküldtek. Ezek az NFÜ-nél való tárgyaláson merültek fel. A kiküldött anyagban egyedi projektként nevesítve tervezték a RIÜ-nek juttatandó forrást 150 M forint értékben. Elmondja, hogy ezzel kapcsolatban problémák merültek fel, egyrészt az NFÜ jelezte, hogy ez ROP-ból nem finanszírozható, hanem várhatóan a GOP-ból lehet megoldani. Másrészt a Közigazgatási Hivatal jelezte, hogy törvényességi problémák lehetnek, ezért úgy döntöttek, hogy ezt a sort kihagyják az előterjesztésből. Ezzel kapcsolatban a határozati javaslat harmadik pontjába felvették azt, hogy várhatóan nem tudják finanszírozni a ROP-ból, viszont javasolják a GOP-ból finanszírozni. Úgy gondolja, hogy technikai természetű módosítás, és mindenféleképpen átvezetésre érdemes.

A Nemzeti Fejlesztési Ügynökség a forrásokkal kapcsolatban kéri, hogy tegyék világossá azt, hogy azok a forrásjavaslatok, amiket a Tanács tesz, azok javaslatok, hiszen ebben a Tanácsnak döntési jogköre nincsen, mert a döntést majd az Irányító Hatóság fogja meghozni. Ezért előfordulhat, hogy ezek a források a későbbi egyeztetés során változni fognak. Elmondja, hogy ezt tudták eddig is, mivel bent van a projekt eljárásrendben. Az anyag második oldalán található erről néhány mondat, hogy mindenki számára tiszta legyen, és ne legyen ebből félreértés.

A harmadik módosítás – melyben sikerült megegyezniük az NFÜ-vel – hogy források előrehozásával lehetőség van arra, hogy az OP-kban nevesített öt kiemelt fürdő ne

pályázatos, hanem egyedi projekt es eljárásrend szerint kerülhessen bele az akciótervbe. Elmondja, hogy ez azért jó, mert ennek az öt fürdőnek biztosan forrást fognak találni a következő időszakban. Mivel a 2007-2008-as időszakban az első két éves akciótervben nincs lehetőség arra, hogy mind az ötöt finanszírozzák, így azt javasolja, hogy vegyék ketté. Javasolja, hogy az első két éves akciótervben támogassák a Hévízi fürdőt, a Zalakarosi és Büki fürdőt, és a következő akciótervben nevesítsék a maradék kettőt, a Sárvári és a Balfi fürdőt. Hozzáteszi, hogy az összeset nem tudják beleírni az első két éves akciótervbe, mert nincs rá annyi pénz, hiszen az első két évben a három fürdő 4, 5 Mrd forintot visz el a fürdőfejlesztésből. Úgy értékelték, hogy ezek a legelőkészítettebb projektek.

Elmondja, hogy az eredetileg kiküldött anyagban is benne volt a város-rehabilitációval kapcsolatos projektek. Az akcióterv a város-rehabilitációs programot kétfordulós eljárásrend alá veszi. Amikor bekérték az egyedi projekteket a településektől, akkor meglehetősen sok település küldött be város-rehabilitációs programot, hogy azt egyedi projektként nevesítsék. Ezt nem tehették meg eddig, hiszen az akcióterv azt mondja, hogy ez kétfordulós eljárásrend alá esik, így azt a módosító javaslatot teszik, hogy a megyei jogú városok esetében legyen lehetőség egyedi kiemelt projektként nevesítésíteni a város-rehabilitációs projektjeik. Ez az eredeti előterjesztés harmadik- negyedik határozati javaslata volt. Ezt már egyeztetették a megyei jogú városok vezetőivel – főleg azokkal akik már adtak be ilyen projektet, így Győrrel és Zalaegerszeggel – hogy ez elfogadható, és a következő tanácsülésen módosítják az akciótervet. Lehetőség nyílik a megyei jogú városoknak arra, hogy egyedi projektként legyenek nevesítve a város-rehabilitációs programjaik, úgy, hogy szeptember elejéig bekérnék tőlük a komplex programot, és a döntést várhatóan októberben hoznák meg. Elmondja, hogy ez azért jó, mert várhatóan a Kormány is októberben, vagy novemberben dönt az akciótervnek erről a fordulójáról, és a Kormányülés előtt még be tudják vinni ezeket a dolgokat.

**Simon István:**

Kérdezi, hogy a határozati javaslat negyedik pontjával kapcsolatban Sopronnal miért nem egyeztettek a városfejlesztés ügyében, miért csak a két említett megyei jogú várossal történt egyeztetés.

**dr. Molnár Csaba:**

Úgy emlékszik, hogy ez már elhangzott. Elmondja, hogy azért, mert csak ez a kettő megyei jogú város adott be projektjavaslatot, a többiek ezt nem tették meg. Úgy gondolja, hogy a döntés Sopronnak rendkívül előnyös, ezért annyira nem érzi szörnyűnek, hogy előzetesen Sopronnal ebben nem egyeztettek, mert ez Sopron javát szolgálja.

**Simon István:**

Másik kérdése ügyrendi jellegű. A határozati javaslaton belül öt pont van. Kérdezi, hogy ezekről külön vagy egyben szavaznak.

**dr. Molnár Csaba:**

Elmondja, hogy a határozati javaslatokról egyben szoktak szavazni, de lehet kérni, hogy külön tegyék meg.

**Simon István:**

Javasolja, hogy mind az öt pontról külön szavazzanak, mert úgy gondolja, hogy mindegyik határozati pont-szerű javaslat.

**dr. Molnár Csaba:**

Az ügyrendi javaslatot jegyezték.

**Manninger Jenő:**

Elhangzott, hogy megtörténtek az egyeztetések. Kifogása az, hogy nem ismerik az eljárást. Ha jól tudja a konstrukció úgy van kialakítva, hogy be lehet adni minden projekthez, sőt ötleteket is be lehet volna adni, és az NFÜ dönt majd arról, hogy mit fogad el ebből. Ha jól érti egy előzetes egyeztetést folytattak le az NFÜ-vel, ....

Az eljárásrenddel kapcsolatban úgy gondolja, hogy milliárdokról döntenek, és ezt nem lehet úgy eldönteni, hogy 15 projektet összeírnak, majd módosítják azt. Elmondja, hogy részletesebb tájékoztatást kellett volna kapniuk arról, hogy melyek azok a projektek, amelyeket nem fogadtak el, és milyen okból. Nem érti, hogy miért kellett ennyi kiemelt projektet beadni, hogy nem volt pontosan meghatározva, hogy mi az, ami kiemelt projektként mehet tovább – pl. ahogy említést történt a különböző város-rehabilitációs projektekre – mert úgy gondolja, hogy sok esetben feleslegesen dolgoztatták meg a településeket. Igazán problémának azt érzi, hogy ennek a kiértékelési szempontjai nem egyértelműek. Úgy gondolja, hogy ha előterjesztenek egy ilyen listát, és ha az NFÜ-vel le volt egyeztetve, akkor az ő véleményükre is, és az előterjesztő véleményére is kíváncsiak lennének. Szeretné tudni, hogy kik döntöttek erről, tehát kéri, hogy legyen leírva, hogy az NFÜ-vel megtörtént az egyeztetés, és eldöntötték, hogy ez a lista kerüljön előterjesztésre. Ha volt szakmai zsűri, akkor a kerüljön az előterjesztésben leírásra, hogy milyen szempontok alapján hozták a döntést. Az anyagban van öt szempont, melyben a projektjavaslatokat a milyen szempontok szerint vizsgálták meg, de ez egy általános szöveg, egyik projekt mellett sem található indoklás. Tudja, hogy vannak olyan egyértelmű projektek, melyet senki nem fog támadni – pl. egy Fertődi Kastélyt – de úgy gondolja, hogy ebben az esetben is megvannak a szakmai szempontok, melynek alapján indoklást lehet hozzá fűzni. Felteszi a kérdést, hogy akkor az összes uniós projektet úgy fogják elbírálni, hogy nincs egy bírálati rendszer, nincs meg az, hogy kik döntöttek? Véleménye szerint úgy néz ki, minthogyha néhány ember eldöntötte volna a beadott pályázatokat, hogy az általános szempontoknak megfelelnek-e vagy sem. Indoklást kér arról, hogy azok, a projektek, melyek nem kerültek be, miért nem kerültek be. Kérdezi, hogy milyen alapon maradtak ki projektek, és azok hol vannak. Kérdezi, hogy pl. Celldömölkkel kapcsolatban mik azok a konkrét szempontok, melynek alapján az elbírálás történt. Kérdezi, hogy megvizsgálták-e azt, hogy azok a műemlékek, melyekről szó van, azok milyen műemlékrendszerben vannak, benne szerepelt-e a régió korábbi programjában, mennyi a vendégéjszakák száma, stb. Egyáltalában miről van szó. Nyilvánvaló, hogy a szakemberek el tudják mondani, hogy milyen szempontokat kellett volna megvizsgálni, egy úgy gondolja, a döntést ilyenekkel alá kell támasztani. Ha jól érti, május 31-ig le kellett volna adni a listát az NFÜ részére, de ez nem történt meg, hanem történt egy hosszabbítás, hogy június 6-ig kell benyújtani azokat. Ugyanakkor kaptak egy előterjesztést, melynek a dátuma június 5. Az a kérdése, ha június 5-én megkapták az első listát a döntési javaslatról, akkor miért június 6-a volt a beadási határidő. Véleménye szerint eltévesztették, mert vagy előre megvolt a lista, vagy rossz a dátum.

Elfogadhatónak tartja, hogy a megyei jogú városok kiemelésre kerülnek a város-rehabilitáció alapján, mert ennek van szakmai indoklása. Szóban kér pontosítást arról, hogy a régió többi városával mi lesz. Úgy tudja, hogy majd beadhatnak város-rehabilitációs, vagy akár fő tér típusúnak nevezett projekteket. Viszont hogyha erre beadhatják, akkor a megyei jogú városok adhatnak-e be még ennek a másik

kategóriának a terhére is, vagy a megyei jogú városok csak az egyes kategóriában fognak szerepelni. Azt jelenti ez a döntés – amit ma meghoznak – hogy a hét év alatt az öt megyei jogú város egy adott keretet ki fog használni, a város-rehabilitációra pályázhatnak, a többi város, pedig egy másik keretből lesz finanszírozva? Erről szeretne ismertetést kapni. Az ötezer fő feletti települések pályázhatnak, és ez a pályázat az ismertetések szerint majd ősszel lesz kiírva, és kétfordulós pályázat lesz?

**dr. Molnár Csaba:**

A város-rehabilitációs pályázattal kapcsolatban elmondja, hogy ez nem most derült ki a városok számára, hiszen az akciótervben – amit minden egyes tanácsülésen aktualizálnak, és lefogadna – szerepel – körülbelül a 30. oldal környékén – hogy a belváros-rehabilitációs programok kétfordulós pályázati eljárás alá esnek. Vagyis ha ezt nem tudták a beadó önkormányzatok, akkor arról bizonyára nem az RFT és nem az RFÜ tehet, hanem az, aki az önkormányzat apparátusában nem olvasta végig az akciótervet. Elmondja, hogy azok az önkormányzatok – meglehetősen sok van – akik egyedi projektként kérték nevesíteni a belváros-rehabilitációjukat, ők egy nem létező helyre adtak be egy nem létező papírt, hiszen kétfordulós pályázati eljárásrend alá esnek. Elmondja, hogy ezen szeretnének változtatni, mert látják, hogy mennyire sok a félreértés ebben a dologban. Ezért változtatnának úgy, hogy a megyei jogú városok kapják meg azt a lehetőséget, hogy kiemelt, egyedi projektként vannak nevesítve, a többi városnál marad a kétfordulós eljárásrend. Válaszol az utolsó kérdésre is, mert az elmondottakkal összefügg. A többi városnál megmarad a kétfordulós eljárásrend, míg a megyei jogú városoknál kiemelt projekt lesz. Az egész belváros-rehabilitációra 21 Mrd forint áll rendelkezésre, és lakosságárányosan kb. ennek a felét megkapják a megyei jogú városok, a másik felét pedig megkapja a többi város. Hangsúlyozza, hogy a többi városnak a kétfordulós pályázati rendszerben pályáznia kell, míg az öt megyei jogú városnak nem kell pályáznia, mert a Tanács ősszel a maga bölcsességével el fogja dönteni, hogy mikor, milyen ütemezés szerint melyik megyei jogú városnak szeretne majd belváros-rehabilitációra pénzt adni. Ezt a javaslatot tették, mert látták, hogy ezzel kapcsolatban félreértések voltak, de úgy érzi, hogy ez nem az ő hibájuk, hiszen az akciótervben – minden hónapban aktualizált változatában – szerepel az a tény, hogy a város-rehabilitáció kétfordulós eljárásrend alá esik, és ez nem változott. Elmondja, ezt minden városnak tudnia kellett volna, más kérdés, hogy úgy néz ki, ez nem teljesen így alakult.

Elmondja, hogy világossá kell tenni – mivel eddig az RFT hatáskörében nem volt kiemelt eljárásrend – hogy a kiemelt projekt pontosan arról szól, hogy nincs pályázat, ennek megfelelően nincs szakmai zsűri, nincsenek pályázati anyagok, pályázati dokumentáció. Van viszont két dolog: szigorú feltétel rendszer a kiírásban, aki ennek megfelel, az jöhet be a Tanács elé, és a Tanács megint a maga bölcsességében dönt, hogy ezek közül hogyan osztja el a forrást. Hangsúlyozza, hogy ez a kiemelt projekteljárás lényege, ennek megfelelően nincs szakmai zsűri, előbírálát. Elmondja, hogy az első lépésben a közreműködő szervezet ezeket az anyagokat befogadta és véleményezte. Ezt az anyagot a múltkori tanácsülésen minden tanácsstag megkapta. Elmondja, hogy ez egy olyan természetű véleményezés volt az Ügynökség részéről, hogy az előírt, nagyon szigorú feltételrendszerbe –amelyet előírt a projektcsatorna eljárás rend – illeszkedik-e vagy nem. Ha nem, akkor értelemszerűen nem lehetett vele tovább menni, az azonban más kérdés, hogy a beadott projektek jelentős része hiánypótlásra került. Megerősítést kér az Ügynökségtől, úgy emlékszik, hogy 118-ból csak ötnél nem kellett hiánypótlást kérni.

**Erdős Krisztina:**

Elmondja, hogy 118-ból 112 projekt került hiánypótlásra.

**dr. Molnár Csaba:**

Elmondja, hogy nem voltak túl jó minőségűek a beadott anyagok, 118-ból csak hat volt olyan, amit nem kellett hiánypótlásra visszaküldeni. Első körben tehát megszűrte az Ügynökség, és döntött arról, hogy az eljárásrendbe illeszkedik-e a projekt, és a feltételrendszernek megfelel-e. Ezt a listát a múltkori tanácsülésen a tanácsstagok megkapták. A listát az irányító hatósággal egyeztették, ami úgy gondolja azért bölcs dolog, mert a döntést ők fogják meghozni, hiszen a Tanácsnak csak javaslattevői joga van. Elmondja, hogy előre egyeztették, és nem utólag, ahogy azt a többi régió tette. Hozzáteszi, hogy nem mondja azt, hogy nagyon okosak, hiszen véletlenül alakult ez így, de legalább jól alakult.

Elmondja, hogy a harmadik kör, ahol most tartanak, hogy az elnök előterjesztésében ezt megtárgyalja a Tanács. Ez a kiemelt projekt eljárásrend. Azt kérdezte elnök úr, hogy így lesz-e a többi is. Elmondja, hogy a többi majd pályázati rendszerben lesz, ahol a kétfordulós pályázatoknál lesz majd szerepe a Tanácsnak, az egyfordulós, klasszikus pályázatokban nem lesz szerepük, hiszen ott bíráló bizottságok fognak dönteni. Hozzáteszi, hogy a Tanácsnak lesz egy delegáltja a bíráló bizottságokban. Elmondja, hogy az eljárásrend szerint normálisan haladnak, és úgy gondolja, semmiféle probléma ezzel kapcsolatban nincsen.

Körmend, Celldömölk problémával kapcsolatban elmondja, hogy a kettőt nehéz összehasonlítani, mert nem egyről szól. A Batthyány kastély a kastélyprogramban van, a celldömölki a turizmus programban van, tehát más intézkedés alá esik az akciótervben, tehát nem hinné, hogy a kettőt így össze lehet hasonlítani. Elmondja, hogy egy biztos, hogy valamennyi kastélyt meg akarják csinálni, mert közösen kötelezettséget vállaltak rá. Ha elnök úr megnézi az operatív programot, abban szó szerint nevesítve van a körmendi Batthyány-Strattmann Kastély. A Tanácsnak az a feladata, hogy ezt most 2007 és 2013 között ütemezze. Elmondja, hogy azt a javaslatot tették – hiszen Magyarország három legfontosabb kastélyából, melyből kettő a régióban van, mert a keszthelyi és a fertődi kastély mellett ilyen jelentős kastély már csak Gödöllőn van – hogy jelentőségénél fogva az első két évben, 2007-2008-ban adjanak összességében 5 Mrd forintot Fertődnek és Keszthelynek, és a körmendi kastély, vagy a kőszegi vár rekonstrukcióját a következő körben, a 2009-2010-es akciótervben nevesítsék. Hozzáteszi, hogy nem tudják azt megtenni, hogy mindent, a hét évre szóló forrást az első két évben elköltik, mivel nem áll rendelkezésükre, hiszen azt ütemezve kapják majd meg Brüsszeltől, ill. a Kormánytól. Elmondja, hogy a kiválasztás alapja egyszerű, és szakmai volt. Hangsúlyozza, hogy Magyarország két legnagyobb kastélya a régióban van, ezt a kettőt vegyék előre, mert ezeknek a turisztikai jelentősége messze kiemelt a többihez képest, és a többit egy következő döntési körben hozzák be. Biztos abban, hogy ez a Tanács támogatni fogja a körmendi kastély következő körben való nevesítését, már csak azért is, mert azt már megtették az Operatív Programban.

Elmondja, hogy 118 projektjavaslat érkezett be. Azt kérdezte elnök úr, hogy milyen alapon lett válogatva. Ezzel kapcsolatban elmondja, hogy a közreműködő szervezet megtette ezt a válogatást, ennek egy jelentős része – ezt pontosan bele is írták az anyagba – az ágazati OP-ba lett javasolva, egy része a ROP-ba van javasolva, egy részét egyáltalán nem tudta a közreműködő szervezet, az Ügynökség támogatni.

**Erdős Krisztina:**

Elnök úr felvetette azt, hogy május 31-ig milyen projektek kerültek be az NFÜ-höz. Ezzel kapcsolatban elmondja, hogy május 31-én személyesen adtak át 89 darab projekt adatlapját, megvalósíthatósági tanulmányát. Ez a 89 db projekt 30 db négy-öttszámjegyű utat tartalmazta, ezeken kívül 59 db projekt – ami az ágazati OP-hoz érkezett 33 projekt adatlapját, és előkészítő dokumentumait jelenti, illetve azoknak a döntésnek – melyeket a Tanács a múlt ülésén hozott – a második bekezdése értelmében minden olyan eljárásrendileg megfelelő projekt adatlapját, és az előkészítő dokumentumait szintén eljuttatták az NFÜ-höz. Ez az elmúlt tanácsi előterjesztésnek az 1. táblázatát, ill. a 3. táblázatából a Nyugat-dunántúli OP-hoz illeszthető projekteknek az adatlapjait – többek között a Festetics Kastélynak az adatlapját is – jelentette. Pontosításra volt szükség, hiszen két projektet vontak össze, az egyik a KEOP-ba történt nevesítésre, továbbvitelre, a másik pedig a ROP-on belül, ahogy az NFÜ kérte, május 31-ig a kiemelt projekt eljárásrend szerint. Ugyanígy a Körmenyi Kastély adatlapját, és előkészítő dokumentumait is eljuttatták az NFÜ-nek.

Jelen van: 20 fő

### **Horváth Jácint:**

Elmondja, hogy a megyei jogú városokhoz kapcsolódó kiemelt projektekkel kapcsolatban az Európai Bizottság egyetlen törekvése abban - hogy támogathatnak ilyen nagy volumenű fejlesztéseket - az, hogy az integrált városfejlesztési stratégiába legyenek ezek ágyazva. Ezt a stratégiát az ÖTM most dolgozza ki, ennek kell majd megfelelni ezeknek a projekteknek. Tulajdonképpen a városoknak addig, amíg a következő körben beadják a projektjeiket, kell készíteni egy integrált városfejlesztési stratégiát. Amint az készen lesz, ezt ki fogják küldeni az érintett városoknak. Ez alapján kiválasztott projekteket tudnak majd kiemeltként nevesíteni. Úgy gondolja nagy meglepetés nem lesz, de a stratégiai háttérrel az Európai Bizottság kérni fogja ezektől a nagyvárosoktól. Elmondja, hogy ezeknek akkora térszervező erejük van, hogy fél megyét, megyét foglalnak magukba térszervezés, egyéb szempontokból. Hozzáteszi, hogy az országos városhálózati törekvésekben ez nagyon fontos szempont, és erre egy ilyen stratégia keretében rá kell mutatni. Elmondja, hogy ez nem fogja felülírni a városok eddigi stratégiáit, nem kell újat készítenie, de mindenképpen egy ilyen ÖTM által kidolgozott tematikához kell igazítania.

A jelenleg elfogadásra javasolt kiemelt projektek mennyiségére vonatkozóan elmondja, hogy látszik, hogy az operatív program forrásait évente ütemezik. Most két évnyi keret áll rendelkezésre, és ha szigorúan nézi az évente, arányosan leosztott pénzügyi allokációt, akkor kiemelt projektekre a turizmuson belül, körülbelül 3, 3 Mrd forint áll rendelkezésre erre a két évre. Hozzáteszi, hogy 9 Mrd forintnyi fejlesztés van előttük. Elmondja, hogy az évek között tudnak átcsoportosítani, azonban nem végtelen számút. Valamennyit lehet, pl. a 2009. évet előre lehet hozni a költségvetési törvény szerint egy évvel, ill. különböző prioritások között is lehet átcsoportosítani. Ha a turizmusban többet költenek, akkor kevesebbet kell a gazdaságban, vagy kevesebbet kell más környezetvédelmi fejlesztések esetében költeni az első években. Tehát ilyen kötelezettségekkel is járhat a forrásátcsoportosítás. Az, hogy ténylegesen 9 Mrd forint marad-e ezeknek a projekteknek az összege, vagy ez kevesebb lesz, ezt majd az NFÜ nagyon szigorú következő bírálati köre fogja eldönteni. Ezek a projektek – amit most a Tanács jóváhagy, és elfogad, beküld az NFÜ-nek – várhatóan július 25-én kerülnek Kormány elé. Addig nagyon kemény bírálaton, külső szakértőkkel fogja ezeket megnézni, hogy tényleg költségghatékony-e, valóban hozza-e azokat az eredményeket, melyet elvárnak tőle, ténylegesen azokat a célokat szolgálja, amelyeket elvárnak tőle, és ha nem akkor kemény szankciókat von maga után. Hozzáteszi, hogy nyilvánvaló, hogy nem konzultáció

nélküli teszik ezt meg, hanem konzultálni fognak a projektgazdákkal, vagy közvetlenül, vagy a közreműködő szervezeten keresztül, de arra számítani lehet, hogy ez ilyen szempontból nagyon kemény időszak lesz. Elmondja, hogy a szakmai bírálatnak a ténylegesen projekt fenntarthatósági szakmai része ez után fog következni.

#### **Fehér László:**

A celldömölki projekttel kapcsolatban elmondja, hogy a celldömölki kegytemplom 1748-ban épült, és a mellette, 1761-ben a barokk stílusú klostrom kolostor, amit az 1948-as államosításkor megszüntettek. Az 1993-as Kormányzati döntés szerint kártalanításban a Pannonhalmi Egyház 2005-2006-ban nem a pénzüsszeget kérte, hanem ezt az épületet. Celldömölk városának 2008. január 1-i ki kell költöznie ebből az épületből, amiben a legutolsó tanácsulést tartották. Elmondja, hogy Celldömölknek régen ez volt a városközpontja, és Máriacell mintájára épült, nagy búcsújáró hely volt mintegy kétszáz éven keresztül. A projektben a kegytemplom felújítáa és a mellette lévő tér rehabilitációja lenne, mely lényegében már 1993-ban elindult. A kiemelt projektek közt szerepel Pannonhalma, a IV. és V. ütemterv 2007-ik évi indítása, a celldömölki pedig 2008-ban indulna. Elmondja, hogy a legutóbbi tanácsulésen volt nyolc kiemelt projekt, ill. 12 tartalék.

#### **Baracscai József:**

Elmondja, hogy örül annak, hogy a megyei jogú városok részére a városfejlesztési stratégiák alapján kiemelt projekt eljárásrendet kívánja alkalmazni az RFT, és talán kijavíthatják azokat a hibákat, melyeket a városok elkövettek, hiszen az ezelőtti tanácsulésen láthatták Zalaegerszeg esetében, hogy rossz helyre adták be a pályázatot, így kijavíthatják, és nem büntetik azon városok lakóit. Elképzeléseiket megvalósíthatják, megvan az esélyük arra, hogy valahogyan ők is részt vegyenek ebben a programban. Tájékoztatót kér az ügynökségtől azzal a Zala megyei hírlapban megjelent furcsa cikkel kapcsolatban, a Tanács tagjától, aki azt mondja, hogy a *bal oldali összetételű fejlesztési tanács két nappal az ülés előtt megváltoztatta a pályázati struktúrát, és e mögött politikai motívumok vannak*. Kérdezi, hogy milyen eljárás változtattak meg két nappal a Tanács ülése előtt, és ezt kéri írásban is.

A körmendi kastéllyal kapcsolatban elmondja, hogy a Tanács tagjait mérsékletességre inti. Azt szeretné, ha első körben a fertődi és a keszthelyi kastély kerüljön támogatásra. Köszönti a keszthelyi kastély igazgatóját. Kéri, hogy a következő körben figyeljenek oda Körmendre, hogy a Nyugat-dunántúli Régióban minél több kastély tudjon megszépülni, felépülni, és ne vigyék be most esetlegesen kevesebb pénzzel, vagy valamelyiket lecserélve. Erre kéri a Tanács tagjait.

#### **Horváth Jácint:**

Elmondja, hogy nem változtattak sem a felhíváson sem az akcióterven ebben az időszakban. Az akcióterv változata – mely a májusi tanácsulésen is érvényes volt áprilisban fogadták el, és májusi ülésén is tárgyalta a Tanács – amelyben kétfordulós verzió volt, ez azóta is így szerepel. A társadalmi egyeztetés a napokban ért véget, abban is ugyanaz az eljárásrend szerepel. Elmondja, hogy a kiemelt projektek eljárásrendjét az áprilisi tanácsulésen fogadta el a tanács, és az alapján történt a végrehajtás.

#### **Bebes József:**

Köszöni a szót, köszönti a Tanácsot. Úgy gondolja, hogy el fog jönni az igazság órája, amikor hitet tehetnek amellet, hogy 2007 tényleg a Batthyányak éve-e. Ha

nem tudná a Tanács, ez jelen pillanatban így van. Úgy gondolja, hogy a Batthyány család jó néhány minisztert, vagy fontos embert adott az országnak, és legutóbb, amikor Batthyány Lászlót boldoggá avatták, akkor a Kormány is képviselte magát ezen a boldoggá avatáson, és az egész eljárás során – amely ide tartozott – úgy gondolja, hogy mindig is hitet tettek amellett, hogy ezt a nagy múltú családot és a hozzá tartozó épület együttest megfelelően próbálják meg kezelni az idők során. Eljött az idő, amikor bebizonyíthatja a Tanács, hogy a 2007. évet fontosnak tartja a Batthyányak szempontjából, másrésztől eleget tesz annak, hogy ennek a kastélynak a hányattatott sorsa végre megváltozzon. Jelzi, hogy más dolgról van szó, mint pl. Fertőd vagy Keszthely esetében, ugyanis olyan kastélyról van szó, amely jelen pillanatban KVI kezelésében van, de a KVI ezzel a kastéllyal nem tesz semmit. Ez a kastély össze fog dőlni, ha az elkövetkező időszakban nem indul meg egy program. Arról, amiről a Tanács döntést szándékozik hozni, meghatározhatja az elkövetkezendő időszakban ennek a műemlék együttesnek a sorsát is. Ugyanis ebben a műemlék együttesben jelen pillanatban nincs semmi, üresen áll. Elmondja, hogy a kastély projektre rendelkezésre áll egy megvalósíthatósági tanulmány. Felhívja a Tanács tagjainak a figyelmét, hogy előkészítettségben – amit fel is sorolnak – egyetlen egy olyan projekt van, amelyre megvalósíthatósági tanulmány, valamint kiviteli terv készült, ez pedig a Műemlékek Nemzeti Gondnoksága által kezelt Fertődi kastély, amelynek a programja természetesen bent van a Regionális Fejlesztési Tanács programjai között. Körmend többek között európai uniós forrásokból, saját pénzét hozzáadva elkészítette ennek a kastélynak a megvalósíthatósági tanulmányát, amely rendelkezésre áll. Úgy gondolja, hogy amikor az ezt érintő ágazati miniszterek kifejezték ehhez a programhoz való viszonyulásukat, és támogatták ezt a programot, megvizsgálták gazdaság, pénzügyi és műemléki szempontból is, akkor valamennyien felelősen hozták meg ezt a döntésüket, és felelősen támogatták ennek a kastélynak a felújításának a programját. Úgy gondolja, hogy a minisztériumok képviselői most hitet tehetnek amellett, hogy kiállnak-e a miniszterei mellett, vagy sem. Kíváncsi arra, hogy kiállnak-e a környezetvédelmi miniszter hozzáállásánál, aki hitet tett ennek a kastélynak a felújítási program mellett, vagy az örökségvédelemmel kapcsolatos kérdések mellett, amikor a jelenlegi oktatási és kulturális miniszter állt ki emellett a program mellett, vagy a pénzügyminiszter, aki az állásfoglalását adta ezzel a programmal kapcsolatban. Elmondja, hogy lehet sok minden érvet felhozni. Nyilvánvalóan a Tanács valamilyen indokok alapján fogja meghozni a döntését, de itt ma politikai döntés születik, ezt tudomásul kell venni. A politikai döntés során ezt a nagy múltú kastélyt kivették a programból. Szó van ugyan 2009-2010-ről, de a kastély felújításának az elindítása feltétlenül fontos, mert elkezdődtek a falkutatások, ezek a munkák azonban most megálltak. Hangsúlyozza, hogy a körmendi kastély össze fog dőlni az ország szegényére. A kastély bent van az ország öt kiemelt kastélya között, ebből az egyik össze fog dőlni, hiszen nincs fűtése, de van program, vannak befektetői kör, akik a későbbiekben be fognak kapcsolódni. Ha a Magyar Állam semmi előkészítő munkát nem tesz meg ezzel a projekttel kapcsolatban, akkor ez a kastély tönkre fog menni. Úgy gondolja, ezt kell eldönteni. Ez a cél? A két év annak a kastélynak a sorsát jelentősen rossz irányba viheti el. Úgy gondolja, hogy mindannyian ismerik, sportoló volt, és keményen kiáll valami mellett. Elmondja, hogy mindenhova el fog menni ezzel az ügyel kapcsolatban, mindenhova, ahova lehetséges, akár az európai unió különböző fórumaira is a döntéssel kapcsolatban, mert ez nem korrekt eljárás. Elmondja, hogy lehet hivatkozni turisztikára és különböző műemléki dolgokra, de egy fontos; a korrektség elvét próbálják meg alkalmazni. Úgy gondolja, hogy a korrektség elve az, hogy kiállnak az eredeti javaslat

mellett. Az eredeti javaslat pedig az volt, hogy Győr-Moson-Sopron, Vas és Zala megye kiemelt kastélyai szerepeljenek ebben a programban. Úgy gondolja, hogy ez a korrekt döntés. Ha a Tanács meghozza ezt a döntést, és ennek a forrásait megfelelően elosztja a 2007-2008-as időszakra, akkor ennek a hányattatott sorsú kastélynak elindul a dolga. Elmondja, hogy Körmend, 12 400 lakosú város mellé teszi azokat a forrásokat, amelyek szükségesek a felújításhoz. A Magyar Állam eddig ezt nem tette meg, ők viszont megteszik, és hajlandók emellett kiállni és megfelelően menedzselni ezt a kastélyt. Ehhez kéri a Tanács korrekt döntését, és kéri, hogy korrektül álljanak hozzá ehhez a kastélyhoz, a Batthyányakhoz, ehhez a nagy múltú névhez, és bizonyítsák be azt, hogy ezzel a döntésükkel ennek a kastélynak a jövőjét meghatározzák. Ehhez kéri a Tanács segítségét.

**dr. Molnár Csaba:**

Ez reakciót igényel. Elmondja, hogy egyrészt kéri a polgármester úr, hogy tegyenek hitet. Hitet tettek, az Operatív Programban benne van mind a három kastély. Hozzáteszi, hogy a három kastélynak a felújítását, rekonstrukcióját a Regionális Fejlesztési Tanács 2013-ig vállalta. Hangsúlyozza, hogy nem idénre, nem jövőre, hanem 2013-ig, sőt ismerve az N+2-es finanszírozást, 2015-ig. Elmondja, hogy arra tettek hitet – valamennyien, kormánypártiak, ellenzékiek – hogy 2015-ig meg fogják csinálni ezeket a programokat. Olyanra nem vállalkoztak, hogy ezt egy perc alatt, két perc alatt, vagy az első körben meg fogják ezt tenni. Polgármester úr a korrektséget kéri. Korrektség az, hogy amit vállalt a Tanács, az az, hogy 7 év alatt ezeket a kastélyokat megcsinálja, azt meg kell csinálni. Egy dologtól viszont nem lehet eltekinteni, az pedig a rendelkezésre álló forrásoknak a szűkössége. Nem mondhatják azt Brüsszelnek, hogy a kastély-programra rendelkezésre álló 7 éves pénz adják ide az első évben. Ilyent nem lehet tenni. Ezek a pénzek ütemezetten érkeznek majd, az előzetes pénzügyi ütemezésnek megfelelően. A másik két program – a fertői és a keszthelyi – az összességében 5 milliárd forintos program. Ez már több annál, mint amit egyébként alapesetben az első két évre allokálni tudnának erre, itt már meg kell feszítenie magát a Tanácsnak, hogy ezeket a forrásokat honnan teremtsse elő. Egy úton lehetséges korrektül a forrásokat figyelembe véve a körmendi kastélynak finanszírozási lehetőséget biztosítani, ha vagy Fertőd, vagy Keszthely kikerül a programból. Hangsúlyozza, hogy erre a két évre 5 milliárd forintnál nincs több pénz. Hiszen ezeket a pénzeket hét évre elosztva, 7+2 évre elosztva kapják meg Brüsszeltől, illetve a Magyar Kormánytól. Két kastély fér bele az első két-három évben, és azt a javaslatot tették, hogy ez legyen a két legjelentősebb kastély. Természetesen a Tanács változtathat ezen a döntésén, csak azt kell mérlegelnie, hogy ebben az esetben vagy Fertőd, vagy Keszthely ki kell, hogy kerüljön a programból, mert ha bent hagynák mind a hármat, akkor saját magunknak hazudnának, mert nem tudják megtenni, nincs annyi forrásuk a következő két évben. Elmondja, hogy mind a két másik kastélynál van megvalósíthatósági tanulmány, sőt Fertődnél már kiviteli terv is. Az előkészítettség állapota mind a háromnál ugyanaz. Egy viszont biztos, hogy két év alatt nem tudják megcsinálni, mert akkor a kastély-programot megcsinálnák az első két évben. Hangsúlyozza, hogy ez lehetetlen, mert nincs annyi forrásuk, és azok ütemezve fognak érkezni. Ha érkezik a tanácstól olyan javaslat, hogy cseréljék meg, akkor természetesen azt a Tanács el fogja dönteni. Hangsúlyozza, hogy ezt el kellett mondania, mert így egyértelmű és így világos. A források nem állnak korlátlanul rendelkezésükre.

**Simon István:**

Úgy gondolja, hogy tegyék oda, hogy következő kiemelt projekt javaslatok nevesítését terjeszti elő. Döbbenet látták, hogy Sopron Megyei Jogú Város – amelyik a régióban jelentős város, és nagy múltú város, ezer éves polgári demokratikus hagyományokkal, szabad királyi város, tehát lényegében ugyanúgy választják a polgármestert és a tanácsot ezer éve, mint most – kiesett az idei év és az első három év forráslehívási lehetőségből. Nem értik, és kérdez elnök urat – bár már előbb utalt rá – hogy milyen elvek alapján, és ki állította össze ezt a táblázatot, ezeket a projekteket hogy tették bele, és Sopron miért nem szerepel benne, különösen kiemelve a Kőszegi úti vasúti felüljárót. Miért nem szerepel a Kőszegi úti vasúti felüljáró ebben a táblázatban? Elmondja, hogy ez egy három milliárd forintnyi projekt, és azt szeretnék, hogy a kiemelt táblázatban szereplő kiemelt projekt javaslatok közé kerüljön. Elnök úr említette, hogy a balfi fürdőt nem az első három éves fürdőprogramba tennék be, hanem a következő három évi fejlesztési forráslehívási lehetőségek közé. Ezt is kifogásolják. A belváros-rehabilitációt illetően az hangzott el, hogy nem adtak be ilyen rehabilitációs tervet, de úgy emlékszik, hogy beadták. Azt mindenki tudja, hogy a vár után Sopronban van az országban a legtöbb műemlék együttes, középkorú, és korai középkorú. Azzal is mindenki tisztában van, hogy milyen állapotban vannak. Úgy gondolja, hogy amikor Zalaegerszeget, vagy Győrt a Regionális Fejlesztési Ügynökség felhívta, akkor Sopronban is elvárható lett volna, hogy felhívja, és mondják azt, hogy kedves barátaim, van egy kioktatási kötelezettség is, nem adtatok be, miért nem adtatok be, gondoljatok rá barátaim, mert van egy ilyen lehetőség. Kérdezi, hogy miért nem kap Sopron és környéke ebben a körben semmiféle forrás lehetőséget, különösképpen nem tudják elfogadni a Kőszegi úti vasúti feljárónak a kihagyását ebből a táblázatból.

#### **Dr. Molnár Csaba:**

Elmondja, hogy azért nem részesülnek, mert semmit nem adtak be. Elmondja, hogy a Kőszegi úti vasúti fejlesztés, az nem ROP-ba tartozik, vagyis nem is lehet ide beadni. Az közlekedésfejlesztési program, mely nem ennek a Tanácsnak a hatáskörébe tartozik, ennek megfelelően nem tudnak erről beszélni. Elmondja, hogy azt az ágazati OP-ba kell beadni, megküldték, és azt továbbították. Ezzel a felvetésével nem tud mit kezdeni. A balfi fürdővel kapcsolatban elmondja, hogy levelet írtak nekik, és levelet kaptak tőlük, hogy nem kívánnak pályázni. Azt mondták, hogy ők nem adják be ebben a körben, ezért nincsen a balfi fürdő nevesítve. Nem a Tanács tehet róla. A belváros-rehabilitációval kapcsolatban elmondja, hogy Sopron nem adott be ilyet, így a Tanács nem tud vele foglalkozni.

Elmondja, hogy senkit nem hívtak fel telefonon. Nem volt olyan kör, hogy szóltak volna, hogy módosítsanak. Elmondja, hogy volt véletlenszerű négyszemközti beszélgetés Győrrel, vagy Zalaegerszeg polgármesterével, mert valahol találkoztak, de ők adtak be papírokat, amivel lehet foglalkozni. Hangsúlyozza, hogy Sopron nem adott be, ezért nem tudnak vele foglalkozni. Hangsúlyozza, hogy Sopron részéről nem érkezett város-rehabilitáció, a balfi fürdőt nem adták be, pedig felkérték őket, a Kőszegi vasútfejlesztés pedig nem a Tanács hatáskörébe tartozik. Alpolgármester urat arra kéri, hogy olyanokkal foglalkozzanak, ami a Tanács hatáskörébe tartozik, mert úgy érzi, mintha vádolva lennének, hogy Sopron miért nem jut forrásokhoz? A válasz az, hogy Sopron nem kért ebben a körben forrást a Regionális Fejlesztési Tanácstól.

#### **Walter Dezső:**

Elmondja, hogy minden egyes alkalommal az itt lévő polgármester figyelmét felhívták arra, hogy nem jó helyen kopogtat a Kőszegi úti felüljáróval kapcsolatban. Nem jó

helyen kopogtatnak akkor, mikor nem akarják benyújtani a Szanatóriumot, amihez Balf hozzátartozik. Azt kéri, hogy a Fejlesztési Tanács dolgait vegyék komolyan, nézzék meg, hogy mi az, ami ide való, mi az, amiben tudnak segíteni, és akkor ki tudnak állni Sopronért. Elmondja, hogy tiszteletben tartja Körmend polgármesterének azt a korrekt nyilatkozatát, amiben azzal kezd, hogy korrektül szeretne választ kapni arra a felvetésre, amit elmondott. Elmondja, hogy mint a Regionális Idegenforgalmi Bizottság elnöke megérti azt, hogy a Batthyány kastélyért aggódnak, hiszen olyan állapotban van – megnézte – amilyen állapotban van, és ez tényleg nem jó. De tudomásul kell venniük azt, mint kosarasnak, hogy vannak 1., 2., és 3. számjeggyel jelzett helyek. Az 1. a fertődi kastély, a 2. a keszthelyi és a 3. a Batthyány. Senki nem mondta ebben a Tanácsban – és senki nem akart politikát bevinni egy műemlékbe – hogy azt nem akarja felújítani. Ahogy az elnök úr nagyon korrektül mondta, igenis ez bent van, de a pénzek elosztását tudomásul kell venni. Van egy bizonyos összeg, azt lehet elosztani, és azt korrektül el szeretné osztani a Tanács. Az, hogy ez 2007-2008-ban nem tud megvalósulni, erre is kaptak választ. Meg fog valósulni 2009-2010-ben. Elégedjenek meg azzal, és ne legyenek mohók akkor, amikor tudják, hogy a matematikát nem lehet politikai szintre vinni. Úgy gondolja – és meg van róla győződve – hogy itt a Tanácsban mindenki a saját érdekeit képviseli. Bebes úr ezt korrektül teszi Körmend városában, de ez egy regionális fejlesztési tanács, ami javaslatokat tesz, és a régióban lévő rangsort veszi előre, és az alapján ad javaslatokat. Úgy gondolja, hogy nem kell olyan javaslatokat elmondani a Tanács előtt, ami később visszaolvasva káros lehet Önökre, káros lehet a Tanácsra. A Tanácsnak összefogva kell a régiót fejleszteni, és felmutatni, hogy 2007-2013 illetve 2015-ig mit tudnak produkálni. A fürdőkkel kapcsolatban tudomásul vette azt a Tanács, hogy a pénzek elosztása számít, és hozzáteszi, hogy semmi kivetnivalót nem talál abban, hogy Balfot, és Sárvárt a második körbe tették be. Annak kell örülni, hogy bent van, és itt felhívja az alpolgármester úr figyelmét arra, hogy a balfi fürdő a szanatóriummal együtt Sopron Megyei Jogú Város Önkormányzat tulajdonába kerülhet át 1,- Ft-ért, amennyiben, Önök úgy gondolják, hogy érdemes ezzel foglalkozni. Egy évvel ezelőtt még nem így volt. Úgy gondolja, hogy ez egy korrekt megközelítés, hogy bizonyos fürdőket előre vesznek, és bizonyosakat a második körbe tesznek, ugyanezt teszi a Tanács a javaslatánál a kastélyok esetében.

**dr. Gyimesi Endre:**

Baracskai úrnak a tendenciózus kérdésére reagál. Sokszor esett szó a korrektség elvéről. Kéri Baracskai urat, hogy a korrektség elve azt kívánja, hogy dr. Molnár Csaba a bevezetőben elmondott a projektekkel kapcsolatos, és a megyei jogú városokkal kapcsolatos előterjesztését vegye hozzá ehhez a korrektséghez, úgyhogy egymást közt a félreértéseket tisztázni tudják. Elmondja, hogy a zalaegerszegi megyei lapban egy durva politikai támadás jelent meg egy zöldfülű képviselőtől, aki nem tagja a Nyugat-dunántúli Területfejlesztési Tanácsnak, másodkézből, vagy harmadkézből vett információk alapján durva politikai támadást hajtott végre, amelyben többek között ezek szerepeltek: a város rossz helyre adta be a pályázatát. Elmondja, hogy egy helyre lehetett beadni a pályázatot, mindenki tudja, a város jó helyre adta be a pályázatát; a város késve adta be a pályázatát: tudják valamennyien, hogy a város időben és rendben adta be a kiemelt projektre vonatkozó pályázatát a Regionális Fejlesztési Tanács felhívására az Ügynökséghez; a város több milliárd forinttól esett el: valamennyien tudják, hogy még le sem zárultak ezek a tárgyalások, és a projektek kiírása, tehát erről szó sem lehet. A kiemelt programokkal kapcsolatban a város illetékes osztálya a kiemelt projektekről a

rendelkező kormányhatározat szellemében az elkészítéskor aktuális akcióterv változata alapján dolgozott, továbbá konzultált a fejlesztési ügynökség szakembereivel. Így választotta ki, és dolgozta ki Zalaegerszeg kiemelt projektjét, és adta be május 8-án. Elmondja, hogy az akciótervek folyamatosan, a beadást követően is változtak, vagyis változott az a viszonyítási rendszer, amelyek alapján a projektgazdák el tudták dönteni, hogy projektjük lehet-e kiemelt, avagy sem. Május 8-át követően viszont már nem volt mód változtatni a projekten, ugyanakkor az értékelést végző Ügynökség részéről is csak május 23-i tanácsulást megelőző napon vált ismertté a projektek értékelése, és a javasolt státusza. Erről Molnár úr korrekt módon a bevezetőben jelezte, hogy félreértések sorozata van, Győr, Zalaegerszeg, és más városok másképp értelmezve, mások megint másképp értelmezve adták be pályázatokat, ezért van a mostani korrekció. Úgy érzi, hogy ezt a lovagiasság szabályai szerint rendezték, de ha Baracsaki úr folytatni kívánja a politikai küzdelmet – ami Zalaegerszegre, Zala megyére nem volt jellemző főleg szakmai ügyekben – akkor áll elébe, de kéri, hogy a Nyugat-dunántúli Területfejlesztési Tanácsot mentesítsék az ilyen fajta ügyektől.

#### **Simon István:**

(az eleje nincs a felvételen) ..... és ágazati program itt, mint forrás nem szerepel. A Közlekedés Fejlesztés Operatív program stb., Kőszegi úti vasúti felüljáróval kapcsolatban, elnök úr azt mondta, nem tartozik ide ez a kérdés, mert itt csak Regionális Operatív Programokkal foglalkozik. A kiemelt projektek a regionális operatív program keretein belül, azok terhére történő központi elbírálással mennek a javaslatukra, tehát akkor ez egyértelműen így van.

#### **dr. Molnár Csaba:**

Elmondja, hogy a múltkori celldömölki tanácsulésen az ágazati operatív programokba javasolt projektjavaslatokról döntöttek, csak akkor a polgármester úr volt Sopron várostól, így talán nem beszéltek meg ezt egymás között. Most csak a ROP-ról kell dönteniük, mert már a múltkori ülésünkön döntöttek az ágazatról OP-ról. Elmondja, hogy Sopron négy ilyen közlekedési természetű projektjavaslatot nyújtottak be, mind a négyet kivétel nélkül továbbították az irányító hatósághoz. Amiket alpolgármester úr kérdez, a múltkori tanácsulésen eldöntött dolgok.

A Tanács feladata az, hogy mindent a lehető leggyorsabban meg tudjanak oldani. A tegnapi egyeztetésen világossá vált – és ezt a Tanács tagjai számára a bevezetőben jelezte – hogy azok az összegeket, amiket terveznek allokálni, azok bizonyos esetekben előfordulhat, hogy túlzottan minősülnek, hiszen egy iszonyatosan szigorú bizonyítási eljárás következik, ahol a projektgazdáknak azt kell mondaniuk, hogy igen ez tényleg olyan turisztikai fejlesztés, hogy emiatt még 35 ezerrel több turista lesz. Ezt nekik bizonyítaniuk kell. Ennek megfelelően lehetséges, hogy azok az összegek, amit fertődre, illetve a Helikon programra elkülönítettek csökkeni fognak. Javasolja – ha Bebes polgármester úr számára elfogadható – hogy várják meg az NFÜ-ben ezt a döntési kört – ez nyár közepéig megtörténik, és a forrás-csökkentés esetén, amivel egyébként nagyon komolyan számolhatnak a kollegákkal – és forráscsökkentés esetén a Batthyány kastély programjának a megkezdésére forrásokat tudnának átcsoportosítani az őszi legelső tanácsulésen. Akkor ebben a körben ugyanúgy bekerülhetne a Batthyány kastély is, ráadásul kifejezetten az indításra, a projekt-előkészítésre tudnának akár több száz milliós forrást is megmozgatni, akkor ha a másikkal ilyen forráscsökkenésre kerül sor, ami főleg Fertődnél esélyes, hiszen ott 3,6 milliárd a támogatási igény. Úgy gondolja, hogy néhány száz milliónak a

lecsípése jól el tudja indítani a Batthyány kastélyt, maga a nagy program pedig utána megindulhat.

**Bebes József:**

Kéri a Regionális Fejlesztési Tanács vas megyei küldötteit, vagy legalábbis résztvevőit, hogy valaki tegyen módosító javaslatot. Ezt csak kérheti kívülről, ha valaki ezt felvállalja, azt köszöni. Ha nem teszik meg, akkor tudomásul veszi, hogy a vas megyeiek nem tesznek módosító javaslatot. Elmondja, hogy nem várhatja el ezt a Győr-Moson-Sopron és Zala megye képviselőitől, hiszen nyilvánvalóan két ottani érintett kastélyról lenne szó. Javasolja - pontosan ezeknek az előkészítéseknek az elősegítésére – hogy már most tegye meg a regionális fejlesztési tanács, hogy húzza el a másik két projektet, és onnan vegyenek el olyan forrásokat, amelyek a körmendi Batthyány kastély programjának az elindításához elegendők lennének. Úgy gondolja, ha ezt meg tudnák tenni Fertőd, vagy akár Keszthely esetében, akkor el tudják indítani ezt a projektet, és el tudják indítani a folyamatot a különböző előkészítésekre, műemléki kutatásokra stb. Úgy gondolja, ezzel előrébb mennének ebben a dologban, és valahol megoldást találnának arra, hogy ez a program elindítható legyen.

**Dr. Molnár Csaba:**

Elmondja, hogy az, hogy máshonnét vegyenek el forrásokat azért nem lehetséges, mert ezeket továbbküldték a Nemzeti Fejlesztési Ügynökségnek ezekkel az adatlapokkal együtt. Náluk ez már bent van a bírálatban. Javasolja, hogy egy határozattal vegyék fel tartaléklistára a Batthyány kastélyt, azzal a kiegészítő szöveggel, hogy amennyiben a másik két programból, vagy akár a többi érintett ilyen programból források szabadulnának fel – amire hatalmas nagy az esély, hiszen még soha nem volt annyi forrása, mint amennyit eredetileg terveztek rá – akkor azonnal ezt a lehetőséget megkaphatja a Batthyány kastély, és akkor indulhatna a program.

**Manninger Jenő:**

A Kormány oldalt arra kéri, hogy a hangnemet mérsékeljék, hiszen a Kormányoldalnak sokkal több információja van nagyon sok kérdésben – különböző okok miatt, sőt az egyeztetéseknél is előfordult, hogy egyelőbbi fázisról tudnak már egyeztetni – és nyilvánvaló, hogy így nekik kérdések feltevése marad, és nem mindig pontos az információ. Hangsúlyozza, hogy ezt csak az akciótervek és egyéb vonatkozásában mondja. A kastélyokkal kapcsolatban elmondja, hogy mindannyian tudják, hogy Fertőd miatt lesznek problémák, mert a Fertőd egy régi állami program, amit nem hajtottak végre. Ez egy elhúzódó program, és ennek a Regionális Operatív Programba való beerőltetése várható volt, valamint az is, hogy problémákat fog okozni, hisz ez sokkal nagyobb nagyságrendű felújítás. Nem tudja, hogy ez a 3,5 milliárd forint mire elég Fertődön. Azzal egyet ért, ha Fertőd esetében megvizsgálják ezt a kérdést. Nem azt javasolja feltétlenül, hogy vegyenek el a kastélyprogramból, hanem máshonnan lehet-e forrást átcsoportosítani. Szerepelt az operatív programban, és úgy gondolja, hogy politikai egyetértés is megvan a Batthyány kastély felújításában. Fenntartja azt, hogy a listán is vannak olyanok, amelyeknek az indokoltsága nem látszik annyira alaposnak. Hozzáteszi, arról van szó – és ezért ismétli meg, és tartja fenn a javaslatát – ha ilyen előterjesztések készítésére kerül sor, már csak azért is visszafogott hangnemet kér, mert péntek este kapták meg az első előterjesztést, és itt helyben a másikat. Tehát nem csoda, hogy nincsenek

kellően tájékozottak. Érti, hogy ez nem egy pályázatos eljárás, azt is érti, hogy miért nincs a klasszikus értelemben vett zsűri, de fenntartja, hogy akkor is szakmai indoklásokra van szükség, akkor is nyilván szakértők megvizsgálják, hogy miért ezt a projektet hagyták ki. Jó lett volna látni, mert ki lehet bogarászni nagyjából az előző előterjesztésekből, de jó lett volna látni, hogy mik azok, amik kimaradtak. Most gyakorlatilag a Batthyány kastélyról tudnak, meg talán a vízügyes projektek között van egy-kettőről, meg ha jól látta egy téti projekt volt, ami kimaradt, de igazából nem tudják, hogy mik azok, amik kimaradtak. Kéri, hogy akkor legalább azokat indokolják meg, amik kimaradtak, úgy gondolja az a minimum. Megfeleltek ugyan a szempontoknak, de nincsen rá pénz, vagy később javasolják – úgy gondolja, ezeket írásban is elő kellene terjeszteni, és akkor sokkal jobb lenne a döntéshozatal. Nem vonja kétségbe, hogy rendkívül értékes műemlékek vannak Celldömölkön, csak igazából a régió egészét tekintve kicsit meglepte az első körben való behozatala. Úgy gondolja, hogy polgármester úr is elmondta, hogy voltak ennek előzményei, tehát ilyen szempontból fenntartja az állítását, hogy szemben néhány problémával talán másoknak is be kellett volna ide kerülni. Nagyon sajnálatos, hogy egyebekre nincs pénz, amikor Celldömölkre 1,7 milliárd forint került be. Véleménye szerint némi politikai szándékot lehet gyanítani. Hozzáteszi, hogy ebben a hét éves ciklusban nyilván Celldömölknek felújítását is mindenképpen támogatnák. Kéri, hogy kapjanak egy részletesebb tájékoztatást, és a szavazásnál azt kéri, hogy éppen ezért külön határozati javaslatonként szavazzanak, és kéri elnök úrtól, hogy fogalmazza meg konkrétan, hogy egész pontosan tudják, hogy a kastély ügyben milyen határozatot javasol. Javasolja, hogy azt vizsgálják meg, hogy máshonnan lehet-e pénzt átcsoportosítani, mert úgy tűnik, hogy ez a pénz kevés a jelenlegi programokhoz. A Festetics kastély csökkentését nem javasolja, vagy pedig egy szakértő mondja el, hogy ezt miért és hogyan lehet csökkenteni. Az NFÜ döntés után térjenek vissza rá, de ha az NFÜ döntése előtt ezt így leírják, akkor az a kérdése, hogy akkor milyen egyeztetések voltak eddig?

#### **Dr. Molnár Csaba:**

Elmondja, hogy ezt első körben megvizsgálták a Regionális Fejlesztési Ügynökség szakértői, akik itt ülnek. Ők azok, akik ezt a projektjavaslatot előterjesztették, ők azok a szakértők, akik megvizsgálták. Most dönt a Tanács, majd utána, pedig a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség szakértői fogják megvizsgálni, ráadásul ott már külső bírálóknak is alá fogják ezt vetni. Elmondja, hogy több körben szakértők vizsgálják ezt a dolgot, úgy ahogy ezt az elnök úr igényli, és ahogy egyébként ez normális is. RFÜ szakértői, aztán a Tanács dönt, végül az NFÜ szakértői minden egyes projektgazdával külön-külön el fognak járni ebben az ügyben. Úgy gondolja, hogy ez szakmailag előkészített. Arra a kérdésre, hogy mi került ki az anyagból azt tudja mondani, hogy az a múltkori ülésen került kiosztásra, bevitték, és ott volt a teljes lista, javaslat, tartaléklista, és hogy mikre mondták, hogy kimaradt. Megmondták, hogy miket tervez a Tanács úgy, hogy kimaradjon, és a következő körbe menjen, és mindegyik mellé indoklás is volt téve. Úgy gondolja, hogy azokat, amik kimaradtak azért nem hozták be a mostani ülésre, mert a múltkori celldömölki ülésen kiosztották, és mindenkinek megmutatták. Celldömölkkel kapcsolatos politikai szándékról annyit, hogy nehezen lát politikai szándékot, hiszen mindhárom kastély közül, ami érintett – Fertődnek, Keszthelynek és Körmendnek ellenzéki vezetése, és polgármestere van – politikai alapon válogatni meglehetősen nehéz. Kéri, hogy elnök úr engedje meg, mérsékelten lovagiasnak minősítse azt az ajánlatot, hogy Zala megye azt javasolja, hogy Győr-Moson-Sopron megye adjon pénzt Vas megyének. Megérti Zala megye szempontjából.

**Székely Imre:**

Javasolja, és kéri, hogy a jegyzőkönyvnek legyen egy melléklete, ahol indoklás, vagy legalábbis jövőkép vázolja legyen azok számára, akik kikerültek az első körből. Elnök úr említette Tétet, és valóban nem tudják, hogy például miért nem került be ebbe a csapatba.

**Dr. Molnár Csaba:**

Azért, mert város-rehabilitációra adta be Tét, és a város-rehabilitáció, mint ma oly sokszor elhangzott, kétfordulós pályázat, ezért nem lehet egyedi projektként nevesíteni, ilyen egyszerű az oka, de ezt a múltkor röviden le is írták.

**Székely Imre:**

Elmondja, hogy ezzel kapcsolatosan vannak olyan vélemények a megyében, hogy Győr Megyei Jogú Város egyes pályázata hasonló kaliberű, mint a szombathelyi, ami most be is került a kiemelt projektek közé, mondván, hogy nem város-rehabilitáció, hanem történelmi belváros rendbetétele. Hasonló kategória volt a győri is. Véleménye szerint szerencsés volna indoklást adni az előterjesztésbe, hogy miért nem került bele. Javasolja, hogy a táblázatban legyen egy rovat, ahol feltüntetik, hogy az operatív program melyik prioritásához tartozik ez a kiemelt projekt. Kéri, hogy így menjen tovább.

**Dr. Molnár Csaba:**

Elmondja, hogy elkészítik ezt a táblázatot, és hozzáteszi, hogy nagyban fog hasonlítani ahhoz, ami a múltkori tanácsülésen kiosztásra került, talán csak akkor egy kicsit részletesebb indoklás lesz. A jegyzőkönyv kedvéért elmondja, hogy Győrnek azért nem kerül nevesítésre ilyen projektje, mert Győr nem adott be turisztikai természetű projektet, szombathely pedig adott be. Polgármester úrral egyeztetve, belváros-rehabilitációs, illetve újváros-rehabilitációs programok voltak, turisztikai programot nem adott be Győr. Nem is nevesíthetik, hiszen nem kért ilyet Győr. Úgy gondolja, hogy meglehetősen egyszerű a válasz, mint ahogy Téttel kapcsolatban is.

**dr. Ipkovich György:**

Javasolja, hogy jó lenne a legjobb szájízzel indítani ezt az első projektet, és ami akceptálható kérés, azt toleránsan kellene kezelni. Csatlakozik nem csak saját maga nevében, hanem Fehér László polgármester úr nevében is ahhoz a javaslatához, amit elnök úr elővezetett, hogy a jegyzőkre kerüljön fel a Batthyány kastély, a forrásszerzés pedig csatlakoznék az elnök úr által megjelölt módszerekhez. Úgy gondolja, hogy ez lenne az a korrekt eljárás, ami végül is kielégítené ezt az igényt, anélkül, hogy előzetesen akármelyik másik projektről levonnánk azt a sápot, amit várhatóan a szakmai bizottság úgyszintén meg fog tenni. Ezt kiegészíti azzal, hogy legjobb tudomása szerint a körmendieknek a tulajdonjog rendezésével is van gondjuk és úgy gondolja, hogy ha megfelelő előkészítési pénzt erre az időszakra juttatnának a körmendi kastély rehabilitációjára, idővel a tulajdoni jog rendezése is lehetséges lenne, és 2009-től teljes erővel neki lehetne állni a körmendi kastély rendezésének úgy, hogy az előkészítést és a munkálatokat már tulajdonképpen ebben az évben, a Batthyány évben el lehetne kezdeni. Csatlakozik az elnök úr által felvetettekhez, nem

csak maga, hanem Fehér László úr nevében is és javasolják, hogy szavazásra tegye fel javaslatát.

**Simon István:**

Elmondja, hogy 140 milliárd forint áll rendelkezésre a régióknak a ROP keretben, és kérdezi, hogy mennyivel jobb, ha kiemelt projektként hívják le ebből a keretből a megfelelő forrásokat, mint a szokásos eljárással menne a dolog, tehát pályázati módszerrel. Kérdezi, hogy ez mennyivel jobb nekik? Gyorsabb így a folyamat, vagy mi az oka ennek?

**dr. Molnár Csaba:**

A kérdésre válaszul elmondja, hogy természetesen abból a szempontból jobb, hogy gyorsabb, és abból a szempontból jobb, hogy később pályázati kiírásra nem kerül sor. A Tanács el fogja dönteni, hogy mi az a projekt, amit itt szeretne támogatni. Hozzáteszi, hogy nem tehetik ezt bármivel, hanem a projekt eljárásrendről szóló Kormányrendelet nagyon pontosan megmondja, hogy hol lehetnek egyedi projektek, és hol nem lehetnek, és ott vagy kétfordulós, vagy egyfordulós pályázatok. Tehát ezt nem a hasára ütve dönti el a Tanács, illetve az Ügynökség, hanem azon jogszabályok szerint, amik előírják. Az érdekük az, hogy a kiemelt projektek esetében a lehető legkorábban megszerezzék ezeket a forrásokat, hiszen akkor ezek a projektek előbb készülnek el. Kiemelt projektként biztos, hogy Sopron – ha szeptember 1-ig beadja a belváros-rehabilitációra az átfogó programját, akkor a Tanács meg fogja mondani, hogy milyen ütemezésben juthat ehhez a forráshoz. Hiszen a Tanács reményeik szerint a következő ülésén kimondja, hogy mind az öt megyei jogú város meg fogja kapni ezt a forrást, és a későbbi döntés már csak arról szól, hogy melyik először, melyik másodsor, melyik harmadszor, tehát egy ilyen sorrendet kell a Tanácsnak felállítania egészen 2013-ig. De azt biztos, hogy gyorsítja és egyszerűsíti az eljárást, hogyha ez így alakul.

**Fehér László:**

Dr. Ipkovich György polgármester úr által elmondottakhoz csatlakozni. Ez év nyarán, vagy őszén lehetne nevesíteni, hogy akármelyik projektnek lehet, hogy csak 70-80 %-át kapja, ebben induljon el. Manninger elnök úrtól elhangzott, hogy természetesen ő nem tesz javaslatot Keszthely rovására, illetve a Győr-Moson-Sopron megyeiek elmondják, hogy ők pedig Fertőd rovására. Mint a kilenc Vas megyei kistérségnek a delegáltjaként olyan módosító javaslatot tesz, hogy nézze meg a Tanács, hogy két vagy háromszáz millió forintot ebből a két programból ha levesznek, ebben az évben el tudják indítani a körmendit, és akkor a következő években ezek visszakerüljenek. Szeretné, ha ezt feltenné elnök úr javaslatra.

**Manninger Jenő:**

Változatlanul fenntartja, hogy jó lett volna egy teljeskörű tájékoztatás. Kaptak táblázatokat, és meg is nézte – ha már erről beszéltek – hogy a korábban kapott táblázatokat miért nem nézték meg. Akkor például Celldömölk még a pályázatos projektek között szerepelt. Tehát legalább azt meg kellett volna magyarázni, hogy a pályázatos projektekre javasoltak közül hogy került a kiemelt projektek közé? A másik az, hogy összegezhetik, hogy gyakorlatilag, aki kiemelt projektet be tudott adni – a Batthyány kastély kivételével – az most mind bekerült, és azt mind támogatja a Tanács, hogy menjen tovább? Nem tudja, kik azok, akik kimaradtak. Érti, hogy szakemberek nézik meg itt, meg ott, meg amott, de azon túl, hogy megfelel a szempontoknak, mégsem kaptak megfelelő indoklást. Azt megkéri, hogy azok a

szakemberek, akik átnézték, fel tudják sorolni azt, hogy melyek felelnek meg a kiemelt projektek szempontjainak, de most még sincs itt a listán. Ezt a döntés előtt kéri felsorolni, hogy mi az, ami kimaradt, még akkor is ha ezt össze lehet nézni, de a hiánypótlások miatt ezt nehéz áttekinteni. A másik kérdése az, hogy ha a megyei jogú városok – mert korábban 15 ezer fölött kezelték ezt a kategóriát – kerülnek a kiemelt projektek közé, akkor az egyéb városfelújítás projektek, amelyek a fő tér típusúak közé tartoznak, oda akkor a megyei jogú városok nem fognak pályázni, hanem oda a többi, az ötezer fölötti városok pályáznak. Ha most a jegyzőkönyvbe rögzítik, hogy ez így van, akkor csak az első kérdésre kér választ.

**Dr. Molnár Csaba:**

Az utóbbira a válasza igen. Tehát a 21 milliárdnak, kb. fele, icipicivel több, mint a fele a megyei jogú városok kerete, a többi az egyéb városok kerete, és nincs átjárás a kettő között. Úgy gondolja, ezzel egyetért az elnök úr, hogy ez nem is lenne korrekt, ha ez így menne. Szakmai kérdésre most legyen egy szakértői válasz.

**Erdős Krisztina:**

Elmondja, hogy a beérkezett javaslatok közül a Nyugat-dunántúli Operatív Program kiemelt eljárásrendjének megfelelően 19 db projekt, ami a végleges körbe bekerült. Ebből, ami most nem szerepel a táblázatban, a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Hatóság két folyosó kialakítása a Rábán című projektje, a Sárvári Gyógyfürdő Kft. Sárvári gyógyfürdő kapacitásának bővítése rekonstrukció, és új létesítmények építésével, nem szerepel Kőszeg Város Önkormányzata részéről a kőszegi Jurisics vár turisztikai fejlesztése, és a határozati javaslatok közül az új 3. pontban szerepel a Nyugat-dunántúli Regionális Ügynökség Kht. Pannon Novum Nyugat-dunántúli Regionális Innovációs Ügynökség önálló szervezeti egység által beadott alapszintű innovációs tanácsadás a Nyugat-dunántúli régióban. Elmondja, hogy ez utóbbi nagy valószínűséggel a gazdaságfejlesztés operatív programba fog átkerülni kiemelt projektként, erre vonatkozóan határozati pont módosítás van. Még egy, a celldömölki, illetve a pannonhalmi főapátság projektjei kiemelt elemet tartalmazva kerültek fel a listára a kiemelt projektek közé az áttekintést követően.

**Dr. Molnár Csaba:**

Elmondja, hogy ezek a kimaradt körök, és ahogy látják, sokkal több van bent, mint ami kívülre került. Azok a források, amelyek rendelkezésre állnak a bent lévőkkel együtt már kielégítésre kerülnek, és további már nem maradt. Mivel további jelentkezést nem lát, így a Batthyány kastéllyal kapcsolatos kérdés, amit a külön szavazási procedúra előtt el kell dönteniük. Szavazásra teszi fel a következő módosítási javaslatot, amit az előbb megfogalmazott, és kérdezi a Tanácsot, hogy ezzel egyet tudnak-e érteni? *A Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács a Nyugat-dunántúli Operatív Program 2007-2008. évi akciótervében a Batthyány várkastély értéknövelő megújítása című projektet tartaléklistán nevesíti, és előterjeszti a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség felé, hogy amennyiben az értékelési folyamat során forrás-felszabadulás keletkezik, a projekt megindulhasson.* Elmondja, hogy ezáltal már bekerül az akciótervre, nevesítésre kerül, egy tartaléklistán, és ha a többi projektből forrásfelszabadulás lesz, akkor lehetőség lesz a projekt elkezdésére.

**Ruzsics Ferenc :**

A Tanácsnak átgondolásra javasolja, hogy a megyei jogú városokhoz hasonlóan a 15 ezer lélekszámot meghaladó városok is kerüljenek kiemelésre, és lehetőségük legyen a kiemelt projekteknek a beadására. Azért kéri, mert ha jól tudja 900 millió

forint felső határ egy 15 ezer főt meghaladó településnél valószínű, hogy nem lesz elégséges. Keszthely tekintetében kb. 2 Mrd forint költségbe kerülne a belváros-rehabilitációja. Azt nem tartja lehetségesnek, hogy két ütemben véghez vigyék, hiszen ez többletköltségekkel járna. Azt javasolja, hogy a következő tanácsülésen – amennyiben most nem szól senki sem javaslat módosítással – ha lehetséges ez kerüljön vissza a Tanács elé. Hozzáteszi, hogy nem sok ilyen város van a régióban, Mosonmagyaróvár, Sárvár és Keszthely.

**dr. Molnár Csaba:**

Elmondja, hogy módosító javaslatként ezt nem értékelhetik, hiszen nem tanácstagtól hangzott el, és az SzMSz szerint a Tanács tagjainak van lehetősége arra, hogy a határozati javaslatához módosítást nyújtson be.

**Manninger Jenő:**

*Nincs a felvételen*

**dr. Molnár Csaba:**

Harmadik eljárásrendet nem tudnak betenni, mert vagy kiemelt eljárásrend, vagy kétfordulós pályázatban. Ha bekerül a kiemelt projekt eljárásrendbe, akkor az öt megyei jogú város mellé kerül ez a négy, így lesz kilenc kiemelt, a többi kétfordulós. Így elképzelhető a történet.

**Manninger Jenő:**

*Nincs a felvételen...*900 millió forint a határ, ha ezt az összeget nagyobb a rekonstrukció, akkor ütemezhetik.

**dr. Molnár Csaba:**

Elmondja, hogy az NFÜ-vel az előző napon azt egyeztették, hogy a megyei jogú városok bekerülhessenek ebbe a külön körbe. Ezt is komoly engedménynek tartja, hiszen kétfordulós pályázati eljárás szerint kellett volna futnia.

Amit elnök úr mond, arra lehetőség van, sok projektgazda csinálja, akár időben, akár fizikailag szétválaszthatók a projektek, és akkor értelemszerűen ez a 900 millió többször is megjelenhet a programban.

**Horváth Jácint:**

Elmondjam, hogy úgy érezték, hogy az, hogy a megyei jogú városok kiemeltként szerepelhetnek, ebben egyedüli régió lesz Nyugat-Dunántúl ebből a szempontból, ez nagy engedmény. Ezekről a városoktól ezzel többet is várnak, hiszen egy nagyon komoly integrált városfejlesztési stratégiát kell letenniük az asztalra még az őszig. Ez alapján adhatják majd be a kiemelt projektjüket. A kisebb városoknál is elkezdik ezt, akkor nehéz lesz meghúzni azt, hogy hány ezer lakosnál legyen a határ, nehéz ezeket a számokat objektíven megmondani. Úgy vélik, hogy szakmailag nem indokolja a kisvárosoknál, azért sem, mivel sok projekt várható ebben a hét éves időszakban, és sok kisebb projekt is. Képzeljék el, ha Keszthely ebből elvinne egy 2 Mrd forintos projektet, akkor a többi 21-22 városra maradna a maradék 8 Mrd forintnyi fejlesztés, tehát arányaiban egy kicsit nehéz, ezért nem indokolja szakmailag az IH.

**dr. Molnár Csaba:**

Manninger Jenőt kérdezi, hogy módosító javaslatként értékeljék-e.

**Manninger Jenő:**

*Nincs a felvételen*

**dr. Molnár Csaba:**

Visszavonja módosító javaslatát. (*nincs a felvételen, de a jegyzetemben ez szerepel, ti hogy emlékeztek??*)

**Bebes József:**

Kéri, hogy elnök úr által javasolt módosító javaslat kapcsán a Tanács tegyen szándéknnyilatkozatot, hogy a körmendi kastélyt a 2009-2010. évben szerepelteti.

**dr. Molnár Csaba:**

Elmondja, hogy kezelhető, de hozzáteszi, hogy a szándéknnyilatkozat nem más, mint az akcióterv. Javasolja, hogy nem érdemes ezt beleírni, hiszen akkor majd kevésbé lesz lehetőség arra, hogy ebben az időszakban – 2007- 2008-ban – megnézzék. Az akcióterv erről szól.

**Bebes József:**

Visszavonja javaslatát.

**dr. Molnár Csaba:**

Szavazásra bocsátja a határozati javaslat első pontját, és megállapítja, hogy a Tanács a határozatot 15 igen és 5 tartózkodással elfogadta.

**Székely Imre:**

Kéri, hogy a második pontnál egy plusz oszlop kerüljön be a prioritás, intézkedésnél.

**dr. Molnár Csaba:**

Elmondja, hogy nem kér szavazást két dologról. Az egyik az, ami Székely Imre felvetése, hogy legyen egy plusz oszlop, a másik pedig, amit a soproni alpolgármester úr mondott, hogy a projektjavaslatok elé írják oda, hogy kiemelt projektjavaslatok. Ezt bele fogják írni.

A második ponthoz van egy tartalmi javaslat, amit már korábban elmondott, a körmendi Batthyány kastéllyal kapcsolatban. Szavazásra bocsátja a módosító javaslatot, és megállapítja, hogy a Tanács a módosító javaslatot egyhangúlag elfogadta. Szavazásra bocsátja az egész határozati pontot, és megállapítja, hogy a Tanács a módosított második számú határozatot 16 igen és 4 tartózkodással elfogadta.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslat harmadik pontját, és megállapítja, hogy a Tanács a határozatot 19 igen és 1 tartózkodással elfogadta.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslat negyedik pontját, és megállapítja, hogy a Tanács a határozatot egyhangúlag elfogadta.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslat ötödik pontját, és megállapítja, hogy a Tanács a határozatot egyhangúlag elfogadta.

**40 / 2007. (VI.13.) NYDRFT határozat**

- (1) A Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács nyilatkozik arról, hogy meggyőződött az alábbi projekt javaslatoknak az előírt (255/2006.(XII.8) Korm. Rendelet 17. § (2) bekezdésében megjelölt) kritériumoknak való megfelelőségéről.
- (2) A Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács a Nyugat-dunántúli Operatív Program 2007-2008. évi Akciótervében a következő kiemelt projektjavaslatok nevesítését terjeszti elő a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség, illetőleg a Kormány felé:

NYDOP intézkedés	Projektgazda neve	Projekt neve	Támogatás igénye (ezer Ft)	Teljes költségvetés (ezer Ft)	Támogatás %	Megvalósítás kezdete év	Előkészítettség
4.2	Észak-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság	Nagy-Pándzsa vízgyűjtő revitalizáció	1 070 000	1 070 000	100,00%	2007	Előzetes megvalósíthatósági tanulmány
5.2	Lumniczer Sándor Kórház-Rendelőintézet	A Lumniczer Sándor Kórház angiológiai rehabilitációs központ kialakításának rekonstrukciós programja	900 000	1 000 000	90,00%	2007	Előzetes megvalósíthatósági tanulmány
2.1	Műemlékek Nemzeti Gondnoksága	Eszterháza Közép-Európai Kulturális Központ (A Sopron-Fertőd kistérség integrált projekt része)	3 600 000	4 000 000	90,00%	2008	Megvalósíthatósági tanulmány Kiviteli terv
5.2	Önkormányzati Kórház Sárvár	Térségi rehabilitációs központ létesítése Sárváron	900 000	1 000 000	90,00%	2007	Előzetes megvalósíthatósági tanulmány
4.2	Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság	Lukácsházi-tározó	2 360 000	2 780 000	84,89%	2008	Előzetes megvalósíthatósági tanulmány
5.4	Nyugat-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ	Integrált regionális és munkaerőpiaci információs rendszer	500 000	500 000	100,00%	2007	Előzetes megvalósíthatósági tanulmány
1.2	Nyugat-Pannon Regionális Fejlesztési Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Befektetés-ösztönzéshez kapcsolódó emelt szintű tanácsadás Nyugat- Dunántúlon (Co-invest)	350 000	350 000	100,00%	2007	Előzetes megvalósíthatósági tanulmány
2.1	Szombathely Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal	Szombathelyi Történelmi-régészeti városrész kialakítása II. ütem - Az Iseum rekonstrukciója	1 463 400	1 626 000	90,00%	2007	Előzetes megvalósíthatósági tanulmány
2.1	Helikon Kastélymúzeum Kht.	A Festetics örökségek fejlesztése és bemutatásának tétel	1 350 000	1 500 000	90,00%	2008	Megvalósíthatósági tanulmány, előtanulmány
2.1	Cellödömlök Város Önkormányzata	"Ora et labora" program, mely Cellödömlök történelmi városközpontjában a vallási turizmus infrastrukturális hátterének fejlesztését szolgálja.	1 710 000	1 900 000	89,82%	2008	Előzetes megvalósíthatósági tanulmány
2.1	Magyar Bencés Kongregáció Pannonhalmi Főapátság	A Pannonhalmi Főapátság turisztikai vonzerő - fejlesztési programja: II., III., és IV. ütem	1 485 043	1 856 304	80,00%	2007	Előzetes megvalósíthatósági tanulmány
2.1	GRÁNIT Gyógyfürdő Zrt.	Új fogadóépület gyógy- és wellness szolgáltatásokkal, fedettfürdő átalakítása	940 500	3 135 000	30,00%	2008	Előzetes megvalósíthatósági tanulmány
2.1	Hévízgyógyfürdő és Szent András Reumakórház Kht.	Új Fürdő és Terápiás Centrum létesítése	1 500 000	5 000 000	30,00%	2007	Előtanulmány

NYDOP intézkedés	Projektgazda neve	Projekt neve	Támogatás igénye (ezer Ft)	Teljes költségvetés (ezer Ft)	Támogatás %	Megvalósítás kezdete év	Előkészítettség
2.1	Büki Gyógyfürdő Rt.	Büki Gyógyfürdő fejlesztése	1 000 000	6 200 000	16,13%	2008	Előzetes megvalósíthatósági tanulmány Építési engedélyezési terv

A Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács a Nyugat-dunántúli Operatív Program 2007-2008. évi Akciótervében a Batthyány-Strattmann várkastély értéknövelő megújítása című projektet tartaléklistán nevesíti és terjeszti elő a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség felé, hogy amennyiben az értékelési folyamat során forrás-felszabadulás keletkezik, a projekt megindulhasson.

**Határidő: 2007. június 20.**

**Felelős: dr. Molnár Csaba, elnök**

- (3) A Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács felkéri a Nemzeti Fejlesztési Ügynökséget, hogy amennyiben a Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Kht. Pannon Novum Nyugat-dunántúli Regionális Innovációs Ügynökség önálló szervezeti egysége által beadott „Alapszintű innovációs tanácsadás a nyugat-dunántúli régióban” című projektje nem támogatható a Nyugat-dunántúli Operatív Program keretei között, akkor megvalósításra javasolja a projektet a Gazdaságfejlesztés Operatív Program kiemelt projektjei között.

**Határidő: 2007. június 20.**

**Felelős: dr. Molnár Csaba, elnök**

- (4) A Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács kinyilvánítja azon szándékát, hogy a Nyugat-dunántúli Operatív Program 2007-2008. évi Akciótervében a 3. prioritásban (Városfejlesztés) a megyei jogú városok részére az elkészítendő integrált városfejlesztési stratégiák alapján kiemelt projekt eljárásrendet kíván alkalmazni.

**Határidő: 2007. június 27.**

**Felelős: Gyórfy Gábor, NYDRFÜ ügyvezető**

- (5) A Tanács a kiemelt projektek nevesítéséről szóló következő döntését 2007. októberi ülésén tervezi meghozni. Felkéri a kiemelt projektek formai és tartalmi szempontjainak megfelelő javaslatokkal rendelkező projektgazdákat, hogy projektjeiket a Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség részére 2007. szeptember 1-ig nyújtsák be az eljárásrend szerint.

**Határidő: 2007. október 31.**

**Felelős: dr. Molnár Csaba, elnök**

#### **IV. AZ ÜLÉS BEZÁRÁSA**

**dr. Molnár Csaba:**

Tájékoztatja a Tanácsot, hogy ebben a hónapban rendes ülésüket 2007. június 27-én tartják, a korábbiakkal ellentétben nem Sopronban, hanem Győrben. Bezárja az ülést.

K.m.f.:

**dr. Molnár Csaba**  
Nyugat-dunántúli  
Regionális Fejlesztési Tanács  
elnöke

**dr. Ipkovich György**  
Szombathely Megyei Jogú Város  
Polgármestere